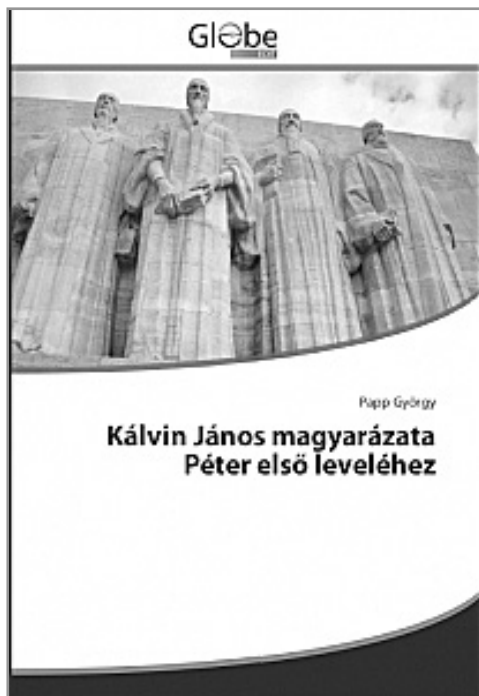


*Kálvin János magyarázata Péter első leveléhez.*

Fordította: Papp György. Globe Edit, Riga 2018.

ISBN 978-613-8-23986-4, 179 old.



Kálvin János Péter első leveléhez írt kommentárjának magyar nyelvű fordításának az az elsődleges célkitűzése, hogy minél szélesebb olvasóközönség előtt ismertesse meg a híres genfi reformátor ezen írásmagyarázatát, amelyben Péter apostollal együtt arra buzdítja olvasóit: „teljes lelkükkel áhítozzanak Krisztus mennyei királysága felé”.

Meggyőződésünk, hogy e kommentár nemcsak Kálvint – az írásmagyarázat szerzőjét – hozza közelebb az olvasóhoz, hanem hozzájárul isten- és önismeretünk gyarapításához, s ezáltal úgy számláljuk napjainkat, hogy közben bölcs szívhez jussunk. Ugyanis Kálvin szerint gyakorlatilag ez a ket-tős ismeret jelenti az igazi bölcsességet (*Instititio* I. 1,1).

Visky S. Béla: *Megtartó ismeret.*

Erdélyi Református Egyházkerület, Kolozsvár 2018.

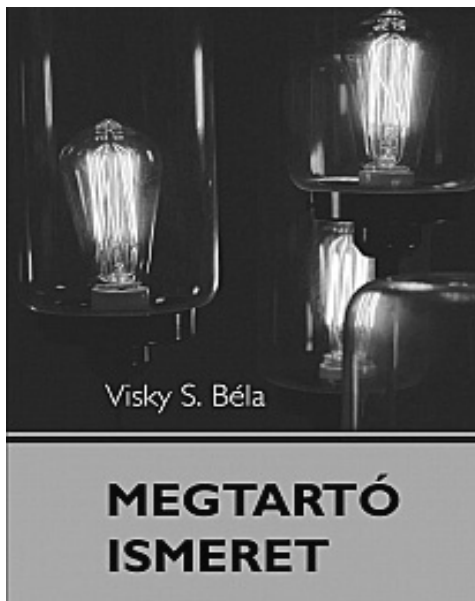
ISBN 978 606 8850. 139 old.

A megtartó ismeret nem más, mint a Megtartó ismerete. De mit is jelent ez? Mi tulajdonképpen az evangélium, és miért higgyünk benne még a 21. században is?

Hogyan ragyogja át ez az ismeret az olyan mindennapi kérdések szövevét, amelyek például az egészséges vagy éppen egészségtelen, stresszes vagy nyugalmasabb életformánkra vonatkoznak?

Mit jelent a megtartó ismeret az egyházra, nemzetre és kultúrára vonatkozó gondolkodásunk számára? Képes-e ez vigaszt és erőt nyújtani akkor, amikor nemcsak elméletileg, hanem testközelből szembesülünk az erőszakal és a szenvedés botrányával?

Mit üzen számunkra, ha az élet való értékét, vagy pedig kezdetének és végének a misztériumát szeretnénk tisztábban látni? Hát akkor, ha a be-



széd gyógyító tisztaságának vagy pusztító mérgeének a hatásait kutatjuk az emberi kapcsolatainkban, vagy ha azt akarjuk megérteni, hogy kizárja-e egymást a tudomány és a hit?

Mit jelent a megtartó ismeret, ha horoszkópról, babonáról, vagy netán a szektás lelkület természetrajzáról van szó? És nyújt-e segítséget akkor, amikor a szó szerint egyre fojtogatóbb ökológiai problémáink közepette vagy éppen a migránsválság sűrűjében próbálunk tájékozódni?

Ilyen és hasonló kérdéseket igyekszik körbejárni e könyv valamennyi írása.

## Recensio

*Collegium Doctorum. Magyar református teológia* 13. (2017/1).

ISSN HU 1787–128X, 142 old.

A *Collegium Doctorum* felelős szerkesztője, Hodossy-Takács Előd ezt közli a *Lectori salutem* soraiban: „Ebben az évben [ti. 2017-ben] minden a reformációról szól. Beszélünk hagyományainkról, kulturális javainkról, büszkén idézzük fel hitünk hőseinek példáját, helyi nagyjainkat, iskoláink történetét, születnek pályázatok, megjelenik egy sor tanulmány, kötetek, még regény és dráma is, és ez így helyes. A teológus számára az is egyértelmű, hogy ez az év a szembenézés, értékelés és a jövőbe tekintés rendelt ideje is. A számvetésé. [...] Engedjük, hogy Isten szava utolérjen bennünket.” (5–6. old.)

Az első tanulmányt Németh Tamás írta: *A református felsőoktatás pedagógiai*

*problémái* címmel (7–26. old.) Alcímei: 1. *Örökségünk*. 2. *A korszerű felsőoktatási pedagógiai módszerek és törekvések*. 3. *Az interneten felnőtt fiatalok a felsőoktatásban*. 4. *A modernizáció lehetősége a református felsőoktatásban*. Történelmi vonatkozásban a mohácsi vész előtt Pápán már működött egy városi-plébániai iskola, amely 1535-ben már „reformált szemléletű” volt. 1560 és 1578 között itt tanított Sztárai Mihály reformátor, költő, énekszerző és pedagógus. Az oktatásmódszertan fejlődési technikájának tekintetében megállapíthatjuk, hogy a „gépesített oktatás” igazi és nagy hátránya éppen az, hogy a modern technika az oktató és a hallgató közé áll, s ez akadályozza az interaktivitást és a kreativitást.